



Le compartiment recherche une performance nette de frais de gestion à long terme à travers l'exposition aux marchés des actions internationales et au travers d'entreprises dont l'activité apporte des solutions aux enjeux d'accès aux soins de santé, et se distinguant par la qualité de leur gouvernance et leur politique environnementale et sociale.



16 M€  
Actif net



113,19 €  
Valeur liquidative

## Caractéristiques

Création	19/09/2019
Code ISIN	FR0013441722
Code Bloomberg	ECHHEAG FP
Devise de cotation	EUR
Affectation des résultats	Capitalisation
Indice	33,4% MSCI WORLD/HLTH CARE, 66,6% MSCI EUROPE/HC NR
Eligible au PEA	Non
Classification SFDR	Article 9

## Conditions financières

Commission de souscription / rachat	3% max. / Néant
Frais de gestion annuels	1,35% TTC max.
Commission de surperformance	Non
Valorisation	Quotidienne
Cut-off	Midi
Règlement	J+2
Valorisateur	Société Générale
Dépositaire	BNP Paribas SA

## Profil de risque et de rendement (%)

(pas hebdomadaire)

	1 an	3 ans	5 ans
Volatilité de l'OPC	14,8	17,3	-
Volatilité de l'indice	12,6	14,1	-
Ratio de Sharpe	0,1	Neg	-
Beta	0,8	0,9	-
Corrélation	0,7	0,7	-
Ratio d'information	-0,4	-1,0	-
Tracking error	10,9	11,8	-
Max. drawdown de l'OPC	-11,3	-34,5	-
Max. drawdown de l'indice	-7,2	-15,0	-
Recouvrement (en jours ouvrés)	30,0	-	-

Risque le plus faible

Risque le plus élevé



Cet indicateur représente le profil de risque affiché dans le DIC. L'indicateur de risque part de l'hypothèse que vous conservez les actions pendant 5 années.

Avertissement : Le risque réel peut être très différent si vous optez pour une sortie avant cette échéance, et vous pourriez obtenir moins en retour.

Horizon de placement conseillé

5 ans



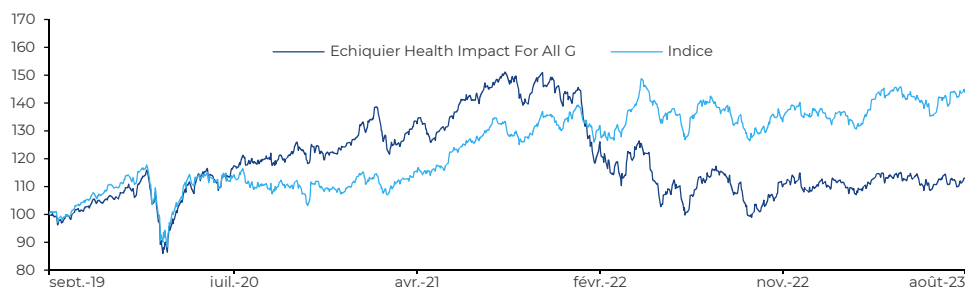
## Commentaire du gérant

Echiquier Health Impact For All G régresse de -1,12% sur le mois et progresse de 4,39% depuis le début de l'année.

NOVO NORDISK a enregistré une hausse significative après l'annonce de l'efficacité de Wegovy dans la réduction de 20 % des risques cardiovasculaires majeurs, tandis que REGENERON a affiché une hausse notable à la suite de l'approbation de la FDA pour la distribution de son traitement Eylea plus fortement dosé contre la DMLA. MODERNA progresse alors que sa nouvelle version du vaccin contre le Covid est efficace contre les nouveaux variants. Cependant, le fonds sous-performe son indice, notamment à cause de la sous-pondération de NOVO NORDISK par rapport à l'indice, par des prises de bénéfice sur BONESUPPORT après une très belle hausse depuis le début de l'année, ainsi que par certaines publications en demi-teinte. COLOPLAST a publié en dessous des attentes mais les tendances sont positives, tandis que CARL ZEISS continue de subir le déstockage en Chine et de voir une pression sur ses marges.

Gérant : Louis Porrini

## Evolution de l'OPC et de son indice depuis la création (base 100)



Indice : source Bloomberg

## Performances cumulées (%)

	OPC	Indice
1 mois	-1,1	+0,7
YTD	+4,4	+6,6
3 ans	-6,0	+31,5
Depuis la création	+13,2	+43,8

## Performances annualisées (%)

	OPC	Indice
1 an	+5,0	+8,8
3 ans	-2,1	+9,6
Depuis la création	+3,2	+9,6

## Historique des performances (%)

	janv.	févr.	mars	avr.	mai	juin	juil.	août	sept.	oct.	nov.	déc.	Année	
													OPC	Indice
2019										+2,1	+3,8	-0,1	+19,2	+0,2
2020	+0,7	-2,3	-5,2	+11,3	+4,5	-0,6	+3,9	+2,0	+0,7	-2,5	+3,4	+2,7	+15,4	+26,5
2021	+3,0	-2,5	+0,9	+4,2	-0,9	+7,1	+1,6	+4,0	-3,9	+4,2	-2,7	-0,1	-25,2	-2,7
2022	-15,2	-3,4	+3,8	-9,1	-0,8	-3,8	+8,7	-7,3	-7,0	+7,0	+4,2	-3,0	+4,4	+6,6
2023	+0,6	-0,4	+2,7	+1,4	-1,0	+0,4	+1,7	-1,1						

## Pour plus d'information

L'OPC est investi sur les marchés financiers. Il présente un risque de perte en capital.

Les performances passées ne préjugent pas des performances futures et ne sont pas constantes dans le temps.

Les performances de l'OPC et de l'indicateur de référence tiennent compte des éléments de revenus distribués.

Ce document, à caractère commercial, a pour but de vous informer de manière simplifiée sur les caractéristiques de l'OPC.

Pour plus d'information sur les risques et les frais, vous pouvez vous référer au DIC, au prospectus ou contacter votre interlocuteur habituel.

## Profil de l'OPC

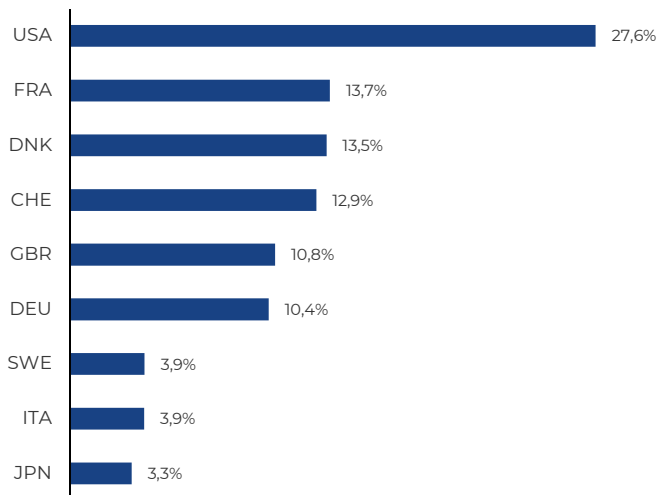
VE/CA 2023	6,9
PER 2023	31,8
Rendement	1,0%

Poche trésorerie (en % de l'actif net)	2,4%
Nombre de lignes	29
Capitalisation moyenne (M€)	94 563
Capitalisation médiane (M€)	30 820

Source : LFDE

## Répartition géographique

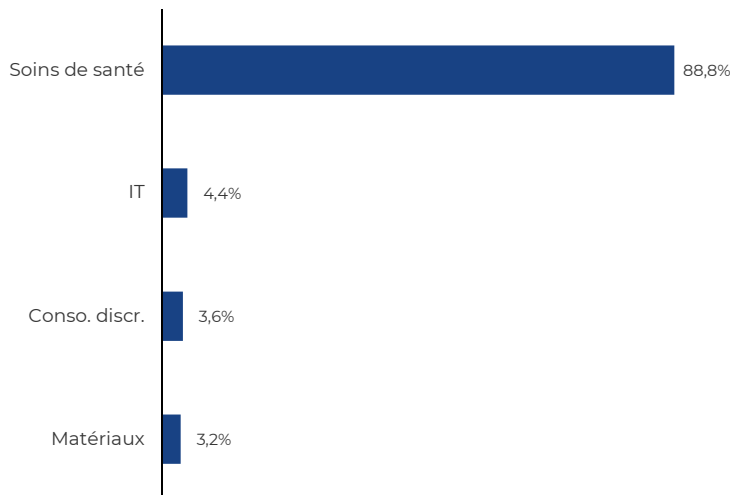
(en % de l'actif net hors trésorerie)



Source : LFDE

## Répartition sectorielle (GICS)

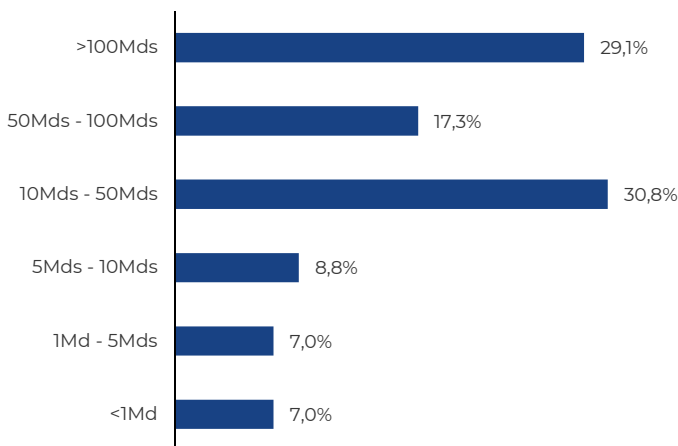
(en % de l'actif net hors trésorerie)



Source : Bloomberg

## Répartition par taille de capitalisation (€)

(en % de l'actif net hors trésorerie)



Source : LFDE

## Principales positions

Valeurs	Pays	Secteurs	En % de l'actif net
Novo Nordisk	DNK	Soins de s...	9,2
Astrazeneca	GBR	Soins de s...	7,4
Stryker	USA	Soins de s...	4,5
Danaher	USA	Soins de s...	4,3
Thermo Fisher	USA	Soins de s...	4,2
Coloplast	DNK	Soins de s...	3,9
Tecan	CHE	Soins de s...	3,9
Recordati	ITA	Soins de s...	3,8
Siemens Healthinners	DEU	Soins de s...	3,8
Lonza	CHE	Soins de s...	3,7
Poids des 10 premières positions : <b>48,7%</b>			

Source : LFDE

## Analyse de performance (mensuelle)

Top 3 contributeurs		
Valeurs	Performance	Contribution
Novo Nordisk	+17,2	+1,5
Regeneron	+13,2	+0,3
Danaher	+5,7	+0,2
Poids des 3 contributeurs : <b>15,9%</b>		

Flop 3 contributeurs		
Valeurs	Performance	Contribution
BoneSupport	-18,0	-0,6
Siemens Healthinners	-12,4	-0,5
Coloplast	-6,8	-0,3
Poids des 3 contributeurs : <b>10,7%</b>		

Source : LFDE

## Données ESG

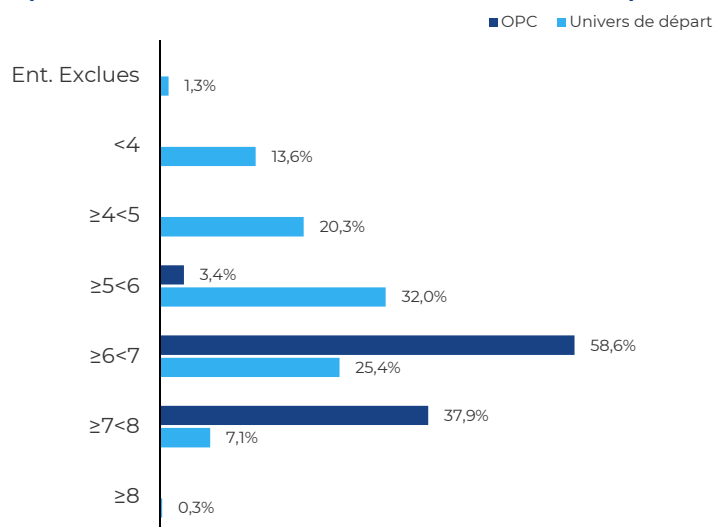
<b>Taux de sélectivité<sup>(1)</sup></b>	<b>66,7%</b>	
Note ESG minimum	6,0	
	OPC	Univers de départ
Taux de couverture de l'analyse ESG <sup>(2)</sup>	100%	40%
Note ESG moyenne pondérée	6,9	5,3

<sup>(1)</sup>Taux de sélectivité : pourcentage de l'univers de départ exclu pour des motifs ESG.  
<sup>(2)</sup>Pourcentage de l'actif net investi (hors OPC, liquidités et produits dérivés) couvert par une analyse ESG.

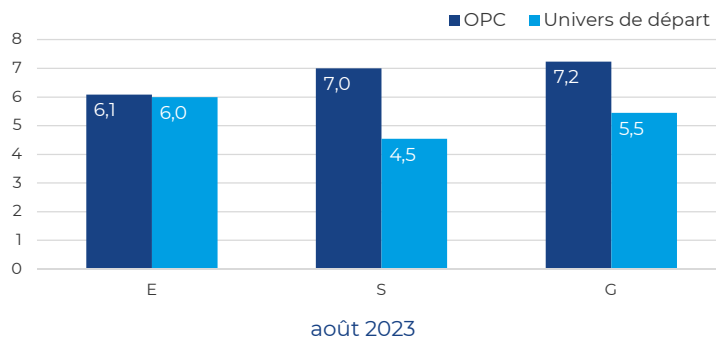
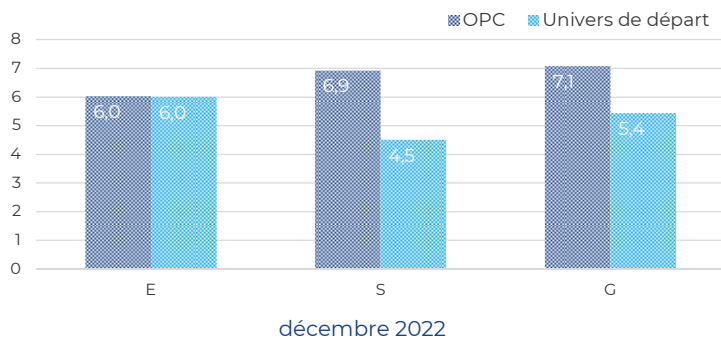
### Meilleures notes ESG de l'OPC

Valeurs	Pays	Note ESG	E	S	G
Croda	Royaume-Uni	<b>7,8</b>	7,0	6,9	8,4
Coloplast	Danemark	<b>7,6</b>	7,3	8,2	7,6
Tecan	Suisse	<b>7,5</b>	5,8	6,3	8,3
Novo Nordisk	Danemark	<b>7,4</b>	7,2	8,5	7,1
Dassault Systemes	France	<b>7,4</b>	7,5	6,2	7,8

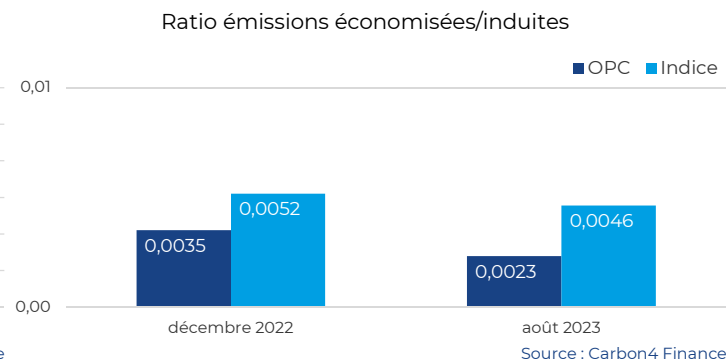
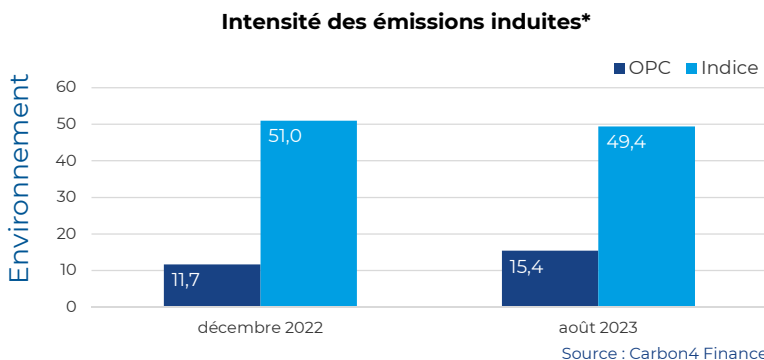
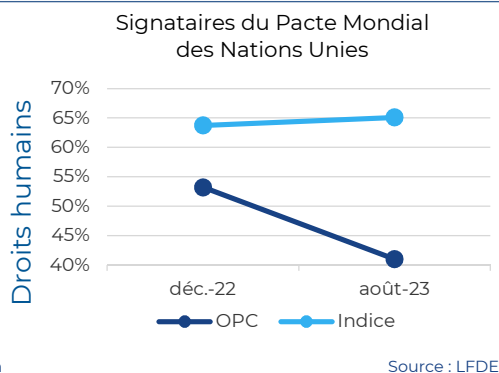
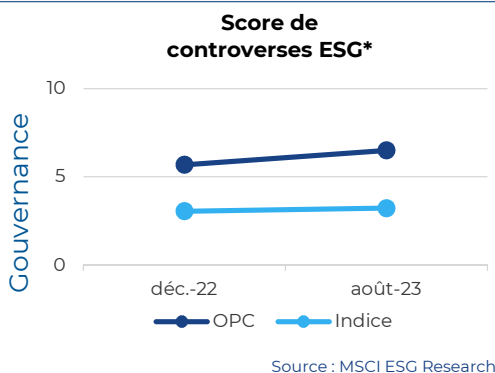
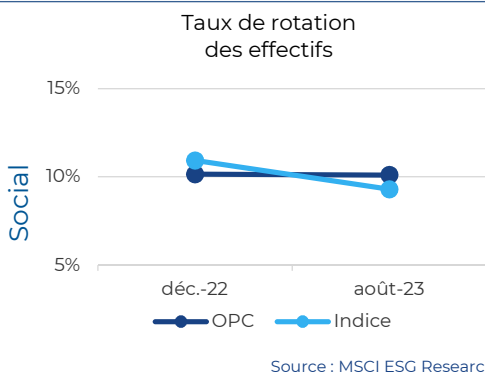
### Répartition des notes ESG du fonds et de l'univers de départ



### Comparaison des notes moyennes avec leur univers de départ



## Indicateurs de performance ESG



\* L'OPC s'engage à surperformer son indice de référence sur ces indicateurs.

**Profil AAAA du portefeuille**

Score AAAA moyen pondéré	69,3%
dont : DNSH - % GO	73,2%
dont : DNSH - % ENGAGEMENT	26,8%

**Répartition du portefeuille sur les quatre enjeux de l'accès à la santé**

	Répartition du CA des entreprises en portefeuille	Exemple
<b>Acceptability</b>	19,5%	Bonesupport
<b>Accessibility</b>	11,3%	Ypsomed
<b>Affordability</b>	15,5%	Tecan
<b>Availability</b>	23,0%	Biomarin Pharmaceuticals
<b>Sans attribution</b>	30,7%	

**Top 5 des meilleurs scores AAAA du portefeuille**

Valeurs	Poids	Score AAAA	Acceptability	Accessibility	Affordability	Availability	DNSH % GO	DNSH % ENGAGEMENT
Tecan	3,9%	100%	0%	0%	100%	0%	86,0%	14,0%
Ypsomed	2,9%	100%	0%	100%	0%	0%	69,2%	30,8%
Bonesupport	2,6%	100%	100%	0%	0%	0%	87,5%	12,5%
Biomarin Pharmaceutical	1,9%	100%	0%	0%	0%	100%	50,0%	50,0%
Tobii Dynavox	1,3%	100%	100%	0%	0%	0%	80,0%	20,0%

**Flop 5 des meilleurs scores AAAA du portefeuille**

Valeurs	Poids	Score AAAA	Acceptability	Accessibility	Affordability	Availability	DNSH % GO	DNSH % ENGAGEMENT
Croda	3,2%	20%	0%	0%	0%	20%	40,0%	60,0%
Straumann	2,1%	20%	0%	0%	20%	0%	70,0%	30,0%
Dassault Systemes	3,0%	22%	0%	0%	22%	0%	80,0%	20,0%
Lonza	3,7%	24%	0%	0%	0%	24%	33,3%	66,7%
Recordati	3,8%	29%	0%	0%	0%	29%	85,7%	14,3%

**DNSH** (Do Not Significant Harm) : en contribuant à l'un des quatre enjeux de l'accès à la santé, il convient de s'assurer que la société ne contribue négativement à d'autres enjeux, au travers d'une dizaine de critères préalablement définis (gestion des données médicales, tests sur les animaux, politique de fixation des prix...). « GO » correspond à une entreprise ayant mis en place de bonnes pratiques sur le sujet, « ENGAGEMENT » des pratiques insuffisantes entraînant un engagement systématique avec l'entreprise sur le sujet. Dans le cas où les pratiques nous semblent risquées, l'entreprise obtient un « NO GO » sur le critère, la rendant non-investissable.

**Score AAAA** : contribution d'une entreprise, sur la base du chiffre d'affaires généré par ses produits et services répondant à l'un des quatre enjeux de l'accès à la santé, selon la méthodologie de La Financière de l'Echiquier. 1 point = 1 % du chiffre d'affaires. Une entreprise ayant obtenu un « NO GO » sur le critère de DNSH, aura automatiquement un score AAAA de 0.

- Acceptability = acceptabilité : produits ou services permettant d'améliorer la confiance des patients (traitements moins contraignants, moins invasifs...).
- Accessibility = accessibilité géographique : produits ou services permettant d'améliorer l'accès géographique aux soins de santé (couverture géographique, autonomie du patient...).
- Affordability = accessibilité financière : produits ou services permettant d'améliorer la capacité financière des patients ou des systèmes de santé.
- Availability = disponibilité : produits ou services permettant de traiter des maladies peu couvertes, d'améliorer la disponibilité des soignants ou des infrastructures de santé.

**Méthodologies et taux de couverture**

		31/08/2021	30/12/2022	31/08/2023		31/08/2021	30/12/2022	31/08/2023	
Taux de rotation des effectifs	Portefeuille	-	65,3%	69,3%	Score de controverses ESG	Portefeuille	-	94,2%	95,1%
	Indice de référence	-	88,1%	89,4%		Indice de référence	-	100,0%	100,0%
					$\text{Score de controverse du portefeuille} = \sum_{i=1}^n (\text{Score de controverse}_i \times \text{Poids de l'entreprise en portefeuille}_i)$				
Signataires du Pacte Mondial des Nations Unies	Portefeuille	-	100,0%	100,0%	Données carbone	Portefeuille	-	92,1%	98,7%
	Indice de référence	-	92,1%	99,9%		Indice de référence	-	99,2%	99,9%
					$\text{Intensité carbone du portefeuille} = \sum_{i=1}^n \left( \frac{\text{Valeur de l'investissement}_i}{\text{Actif net de l'OPC}} \times \frac{\text{Emissions carbone Scopes 1, 2 et 3}}{\text{Valeur de l'entreprise}_i} \right)$				
					$\text{Ratio émissions évitées sur émissions induites du portefeuille (CIR)} = \frac{\sum_{i=1}^n \text{Somme des émissions de CO2 économisées}_i}{\sum_{i=1}^n \text{Somme des émissions de CO2 induites}_i} \times \text{Poids de l'entreprise en portefeuille}_i$				

Nous n'avons rencontré aucune difficulté dans la mesure de ces indicateurs de performance ESG.

ESG : critères Environnementaux, Sociaux et de Gouvernance. A La Financière de l'Echiquier, la note de gouvernance compte pour environ 60 % de la note ESG.

Pour plus d'information concernant les méthodologies de calcul des indicateurs ESG, et sur notre démarche d'investisseur responsable, veuillez-vous référer à notre code de transparence et aux documents disponibles sur notre site internet à l'adresse suivante : [www.lfde.com/fr/investissement-responsable/pour-aller-plus-loin/](http://www.lfde.com/fr/investissement-responsable/pour-aller-plus-loin/)

Sources : La Financière de l'Echiquier, The United Nations Global Compact, Carbon4 Finance, MSCI ESG Research